## Системул де апречиере а лукрэрий де екзаминаре ла лимба молдовеняскэ

### Критерииле де апречиере а ынсэрчинэрилор 1-10

#### Партя 1

Пентру ындеплиниря коректэ а ынсэрчинэрилор 3, 7, 8, 9, 10 персоана екзаминатэ примеште кыте 1 пункт. Пентру ындеплиниря коректэ а ынсэрчинэрилор 1, 2, 4, 6 персоана екзаминатэ примеште кыте 2 пункте:

- 2 пункте грешель липсеск, тоате чифреле сынт коректе;
- 1 пункт есте комисэ 1 грешялэ;
- 0 пункте сынт комисе 2 сау май мулте грешель.

Пентру ындеплиниря коректэ а ынсэрчинэрий 5 персоана екзаминатэ примеште 3 пункте.

- 3 пункте грешель липсеск, тоате чифреле сынт коректе;
- 2 пункте есте комисэ 1 грешялэ, 2 чифре сынт коректе;
- 1 пункт сынт комисе 2 грешель, 1 чифрэ есте коректэ;
- 0 пункте сынт комисе 3 грешель.

Табелул 1

№ ынсэрчинэрий	Рэспунсул корект
1	34 <cay> 43</cay>
2	246 <сау> орьче алтэ континуитате а ачестор чифре
3	соарепримэвэратик <сау> примэвэратиксоаре
4	14 <cay> 41</cay>
5	415
6	257<сау> орьче алтэ континуитате а ачестор чифре
7	елевилор
8	234 <сау> орьче алтэ континуитате а ачестор чифре
9	34 <cay> 43</cay>
10	жос

# Партя 2 Критерииле де апречиере а ынсэрчинэрий 11.1

Рэспунсул ла ынсэрчинаря 11.1 (компунере-рационамент) се апречиязэ ын база критериилор дин табелул 2.

Nº	Критерииле де апречиере а компунерий-рационамент пе темэ лингвистикэ (11.1)	Пунк- теле
С1К1	Презенца рэспунсулуй аргументат	
	Персоана екзаминатэ а презентат рационаментул ла нивел теоретик. Грешель фаптиче, легате де перчеперя афирмацией, липсеск.	2
	Персоана екзаминатэ а презентат рационаментул ла нивел теоретик. Есте комисэ о грешялэ фаптикэ, легатэ де перчеперя афирмацией.	1
	Персоана екзаминатэ а презентат рационаментул ла нивел теоретик. Сынт комисе доуэ сау май мулте грешель фаптиче, легате де перчеперя афирмацией, сау афирмация ну есте доведитэ, сау	0

	рационаментул есте презентат ын афара ынсэрчинэрий, сау	
	афирмация есте доведитэ ла нивелул ворбирий орале.	
С1К2	Презенца екземплелор-аргументе	
	Персоана екзаминатэ а менционат доуэ екземпле-аргументе дин	
	текст, индикынд корект ролул лор ын текст.	2
	Персоана екзаминатэ а менционат доуэ екземпле-аргументе дин	
	текст, дар н-а индикат ролул лор ын текст	
	cay	
	а менционат доуэ екземпле-аргументе дин текст, индикынд ролул	1
	ын текст а унуя динтре еле,	1
	cay	
	а менционат ун екземплу-аргумент дин текст, индикынд ролул луй	
	ын текст.	
	Персоана екзаминатэ а менционат ун екземплу-аргумент дин текст,	
	фэрэ а индика ролул луй ын текст	
	cay	
	н-а менционат нич ун екземплу-аргумент, че ва илустра афирмация,	0
	cay	
	персоана екзаминатэ а меционат екземпле-аргументе ну дин текстул	
	читит.	
C11/2	Интегритатя семантикэ, коеренца ворбирий ши	
C1K3	консекутивитатя компунерий	
	Лукраря персоаней екзаминате се карактеризязэ прин интегритате	
	семантикэ, прин ворбире коерентэ ши прин експунере консекутивэ:	
	- грешель де ложикэ липсеск, коеренца експунерий есте респектатэ;	
	cay	
	- есте комисэ о грешялэ де ложикэ;	1
	- ын лукраре липсеск ынкэлкэрь де сегментаре а текстулуй	
	cay	
	- грешель де ложикэ липсеск,	
	- ын лукраре е презентэ о ынкэлкаре де сегментаре а текстулуй.	
	Ын лукраря персоаней екзаминате е презент сенсул комуникатив,	
	дар с-а адмис май мулт де о грешялэ де ложикэ	_
	ши/сау	0
	сынт презенте доуэ сау май мулте казурь де ынкэлкаре а	
~	сегментэрий текстулуй.	
С1К4	Структура композиционалэ а лукрэрий	
	Лукраря се карактеризязэ прин структурэ композиционалэ ши прин	
	финисаре, грешель ын конструкция текстулуй липсеск	1
	cay	-
	есте комисэ о грешялэ ын конструкция текстулуй.	
	Ын лукраре сынт комисе доуэ ши май мулте грешель ын	0
	конструкция текстулуй.	
Нумэ	рул максим де пункте пентру компунере конформ критериилор C1K1– C1K4	6

**Атенцие!** Дакэ компунеря презинтэ о репродучере сау о транскриере а текстулуй инициал, астфел де лукраре се апречиязэ ку зеро пункте, конформ тутурор критериилор (С1К1–С1К4; ГК1-ГК4, ФК1).

Компунеря скрисэ ын база алтуй читат декыт чел презентат ын ынсэрчинаря 11.1 а вариантей ефектуате, конформ тутурор критериилор, се апречиязэ ку 0 пункте.

Коректитудиня граматикалэ а комуникэрий скрисе а персоаней екзаминате ши екзактитатя фактоложикэ а комуникэрий луй скрисе се апречиязэ апарте (табелул 5).

### Критерииле де апречиере а ынсэрчинэрий 11.2

Рэспунсул ла ынсэрчинаря 11.2 (компунере-рационамент) се апречиязэ ын база критериилор дин табелул 3.

№	Критерииле де апречиере а компунерий-рационамент ла тема легатэ де анализа текстулуй (11.2)	Пунк- теле
С2К1	Ынцележеря семнификацией фрагментулуй де текст	
	Персоана екзаминатэ а дат о експликацие коректэ а концинутулуй фрагментулуй. Грешель де интерпретаре липсеск.	2
	Персоана екзаминатэ а дат, ын женерал, о експликацие коректэ а концинутулуй фрагментулуй,	1
	дар а комис о грешялэ де интерпретаре. Персоана екзаминатэ а дат о експликацие инкоректэ а концинутулуй фрагментулуй  сау персоана екзаминатэ а комис доуэ сау май мулте грешель де интерпретаре а концинутулуй фрагментулуй де текст,	0
	сау експликация концинутулуй фрагментулуй де текст ын лукраря персоаней екзаминате липсеште.	
С2К2	Презенца екземплелор-илустрэрь	
	Персоана екзаминатэ а менционат доуэ екземпле-илустрэрь дин <u>текст</u> , че кореспунд експликацией концинутулуй фрагментулуй дат.	2
	Персоана екзаминатэ а менционат ун екземплу-илустраре дин текст, че кореспунде експликацией концинутулуй фрагментулуй дат сау персоана екзаминатэ а менционат екземплу(е) ну дин текстул читит.	1
	Персоана екзаминатэ н-а менционат нич ун екземплу-илустраре, че ва експлика концинутул фрагментулуй дат, сау персоана екзаминатэ а менционат ын калитате де екземплу-илустраре читатул дат ын ынсэрчинаре сау о парте дин ел.	0
С2К3	Интегритатя семантикэ, коеренца ворбирий ши	
CZNS	консекутивитатя компунерий	
	Лукраря персоаней екзаминате се карактеризязэ прин интегритате семантикэ, прин ворбире коерентэ ши прин експунере консекутивэ: - грешель де ложикэ липсеск, коеренца експунерий есте респектатэ; сау	1

Ну	мэрул максим де пункте пентру лукраре конформ критериилор С2К1– С2К4	6
	Ын лукраре сынт комисе доуэ ши май мулте грешель ын конструкция текстулуй.	0
	Лукраря се карактеризязэ прин структурэ композиционалэ ши прин финисаре, грешель ын конструкция текстулуй липсеск сау есте комисэ о грешялэ ын конструкция текстулуй.	1
С2К4	Структура композиционалэ а лукрэрий	
	Ын лукраря персоаней екзаминате е презент сенсул комуникатив, дар с-а адмис май мулт де о грешялэ де ложикэ ши/сау сынт презенте доуэ сау май мулте казурь де ынкэлкаре а сегментэрий текстулуй.	0
	- есте комисэ о грешялэ де ложикэ, - ын лукраре липсеск ынкэлкэрь де сегментаре а текстулуй сау - грешель де ложикэ лиепсеск, - ын лукраре е презентэ о ынкэлкаре де сегментаре а текстулуй.	

**Атенцие!** Дакэ компунеря презинтэ о репродучере сау о транскриере а текст улуй инициал, астфел де лукраре се апречиязэ ку зеро пункте, конформ тутурор критериилор (C2K1– C2K4; ГК1-ГК4, ФК1).

## Критерииле де апречиере а ынсэрчинэрий 11.3

Рэспунсул ла ынсэрчинаря 11.3 (компунере-рационамент) се апречиязэ ын база критериилор дин табелул 4.

№	Критерииле де апречиере а компунерий-рационамент ла тема	Пунк-
	легатэ де анализа текстулуй (11.3)	теле
С3К1	Интерпретаря семнификацией кувынтулуй	
	Персоана екзаминатэ (ынтр-о формэ сау алта ын орьче парте а компунерий) а дат о дефиницие ши а коментат-о.	2
	Персоана екзаминатэ (ынтр-о формэ сау алта ын орьче парте а компунерий) а дат о дефиницие, дар н-а коментат-о.	1
	Персоана екзаминатэ а дат о дефиницие грешитэ	
	cay	0
	интерпретаря семнификацией кувынтулуй ын лукраря персоаней	U
	екзаминате липсеште.	
С3К2	Презенца екземплелор-аргументе	
	Персоана екзаминатэ а менционат доуэ екземпле-аргументе: ун	
	екземплу-аргумент а менционат дин текстул читит, яр ал дойля – дин	
	експериенца де вяцэ	2
	cay	2
	персоана екзаминатэ а менционат доуэ екземпле-аргументе дин	
	текстул читит.	

	Персоана екзаминатэ а менционат ун екземплу-аргумент дин текстул читит	
	cay	1
	персоана екзаминатэ а менционат екземплу(е)-аргумент(е) дин	
	експериенца де вяцэ.	
	Персоана екзаминатэ н-а менционат нич ун екземплу-аргумент.	0
СЗКЗ	Интегритатя семантикэ, коеренца ворбирий ши	
CSKS	консекутивитатя компунерий	
	Лукраря персоаней екзаминате се карактеризязэ прин интегритате	
	семантикэ, прин ворбире коерентэ ши прин експунере консекутивэ:	
	- грешель де ложикэ липсеск, коеренца експунерий есте респектатэ;	
	cay	
	- есте комисэ о грешялэ де ложикэ	1
	- ын лукраре липсеск ынкэлкэрь де сегментаре а текстулуй	
	cay	
	- грешель де ложикэ липсеск,	
	- е презентэ о ынкэлкаре де сегментаре а текстулуй.	
	Ын лукраря персоаней екзаминате е презент сенсул комуникатив,	
	дар с-ау адмис май мулт де о грешялэ де ложикэ	
	ши/сау	0
	сынт презенте доуэ сау май мулте казурь де ынкэлкаре а сегментэрий текстулуй.	
С3К4	Структура композиционалэ	
	Лукраря се карактеризязэ прин структурэ композиционалэ ши прин	
	финисаре, грешель ын конструкция текстулуй липсеск	1
	cay	
	есте комисэ о грешялэ ын конструкция текстулуй.	
	Ын лукраре сынт комисе доуэ ши май мулте грешель ын конструкция текстулуй.	0
Hy	мэрул максим де пункте пентру лукраре конформ критериилор СЗК1– СЗК4	6

**Атенцие!** Дакэ компунеря презинтэ о репродучере сау о транскриере а текстулуй инициал, астфел де лукраре се апречиязэ ку зеро пункте, конформ тутурор критериилор (СЗК1– СЗК4; ГК1-ГК4, ФК1).

Коректитудиня граматикалэ практикэ а комуникэрий скрисе а персоаней екзаминате ши пречизия фаптикэ а комуникэрий луй скрисе се апречиязэ апарте (табелул 5).

Nº	Критерииле де апречиере а коректитудиний граматикале ши а екзактитэций фактоложиче а комуникэрий персоаней екзаминате	Пунктеле
ГК1	Респектаря нормелор де ортографие	
	Грешель де ортографие липсеск	2
	сау е комисэ доар о грешялэ.	2
	Сынт комисе доуэ-трей грешель.	1
	Сынт комисе патру ши май мулте грешель.	0
ГК2	Респектаря нормелор де пунктуацие	
	Грешель де пунктуацие липсеск	2

	сау сынт комисе чел мулт доуэ грешель.	
	Сынт комисе трей-патру грешель.	1
	Сынт комисе чинч ши мулте грешель.	0
ГК3	Респектаря нормелор граматикале	
	Грешель граматикале липсеск	1
	сау сынт комисе ну май мулт де доуэ грешель.	1
	Сынт комисе трей сау май мулте грешель.	0
ГК4	Респектаря нормелор де ворбире	
	Грешель де ворбире липсеск	1
	сау сынт комисе чел мулт доуэ грешель.	1
	Сынт комисе трей ши май мулте грешель.	0
ФК1	Екзактитатя фактоложикэ а комуникэрий скрисе	
	Грешель фактоложиче ын експунеря материалулуй, прекум ши ын ынцележеря ши ын утилизаря терминилор липсеск.	1
	Сынт комисе грешель ын експунеря материалулуй сау ын утилизаря терминилор.	0
Нум	эрул максим де пункте пентру лукраре конформ критериилор ФК1, ГК1-ГК4	7

Ла апречиеря коректитудиний граматикале (ГК1–ГК4) се я ын ведере волумул компунерий. Критерииле де апречиере оглиндите ын табелул 5 сынт елаборате пентру верификаря ши апречиеря компунерилор ку волумул де 120 ши май мулте де кувинте. Дакэ волумул компунерий есте май мик де 120 де кувинте (дар ну май мик де 100), атунч, конформ фиекэруй критериу ГК1-ГК4, се апречиязэ ку чел мулт 1 пункт:

 $\Gamma$ К1 – ку 1 пункт се апречиязэ, дакэ грешель де ортографие липсеск сау есте комисэ о грешялэ симплэ;

ГК2 - ку 1 пункт се апречиязэ, дакэ грешель де пунктуацие липсеск сау есте комисэ о грешялэ симплэ;

ГКЗ - ку 1 пункт се апречиязэ, дакэ грешель граматикале липсеск;

ГК4 - ку 1 пункт се апречиязэ, дакэ грешель де ворбире липсеск.

- дакэ компунеря аре май пуцин де 100 де кувинте, атунч ачастэ лукраре, конформ критериилор ГК1-ГК4, се апречиязэ ку 0 пункте.

**Нумэрул максим де пункте** пе каре-л поате обцине персоана екзаминатэ пентру ындеплиниря ынтрежий лукрэрь де екзаминаре — **29.** 

Лукраря де екзаминаре есте верификатэ де кэтре дой експерць. Ын урма резултателор верификэрий, експерций атрибуе пункте индепендент унул де алтул.

Ын казул унуй дезакорд семнификатив ын пунктеле дате де дой експерць, есте стабилит ун ал трейля контрол.

Ал трейля експерт есте нумит де прешединтеле комисией динтре експерций каре ну ау верификат антериор лукраря де екзаминаре.

Ал трейля експерт примеште информация деспре пунктажул дат де експерць каре ау верификат антериор лукраря де екзаминаре а елевулуй. Пунктажул акордат де ал трейля експерт есте дефинитив.

Семнификатив се консидерэ дезакордул динтре сумеле де пункте, дате де дой експерць пентру ындеплиниря сарчиний 11 (се сумязэ пунктеле ын конформитате ку тоате позицииле (критерииле) де евалуаре а ындеплинирий сарчиний де кэтре фиекаре експерт: С1К1 - С1К4, С2К1 - С2К4, С3К1 - С3К4, ГК1– ГК4, ФК1), де 4 сау май мулте пункте. Ал трейля експерт верификэ ындеплиниря сарчиний 11 ын конформитате ку тоате позицииле де евалуаре.